

Inwonerspanel Waalre

**INWONERSPANEL WAALRE
PEILING 1 2019**

GOED VOOR MEKAAR

**Gemeente Waalre
Oktober/november 2019**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Oktober/november 2019
Onderzoek:	Inwonerspanel Waalre Peiling 1 2019 Goed voor Mekaar
Projectnummer:	20190919.01
Opdrachtgever:	Gemeente Waalre

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Samenstelling respondenten	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8

Inwonerspanel Waalre

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Waalre heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over Goed voor Mekaar, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Waalre.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Waalre
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 8 oktober – zondag 3 november 2019
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

Bruto steekproef (N)	729
Complete vragenlijsten (N)	492
Respons	67%

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of kern, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Samenstelling respondenten

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	22	4,5	72	14,6
35 t/m 49 jaar	83	16,9	121	24,5
50 t/m 64 jaar	179	36,4	143	29,1
65 jaar of ouder	208	42,3	156	31,8
Kern	N	%	N	%
Waalre (5581)	191	38,8	193	39,2
Aalst (5582)	148	30,1	146	29,6
Ekenrooi (5583)	153	31,1	153	31,2

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en kern.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

Met name de respondenten van 65 jaar of ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=492) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,4% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

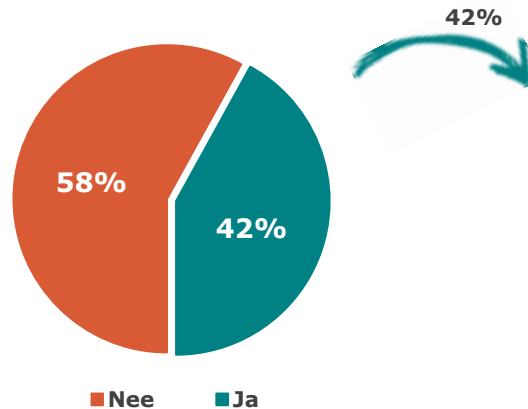
De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

Inwonerspanel Waalre

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

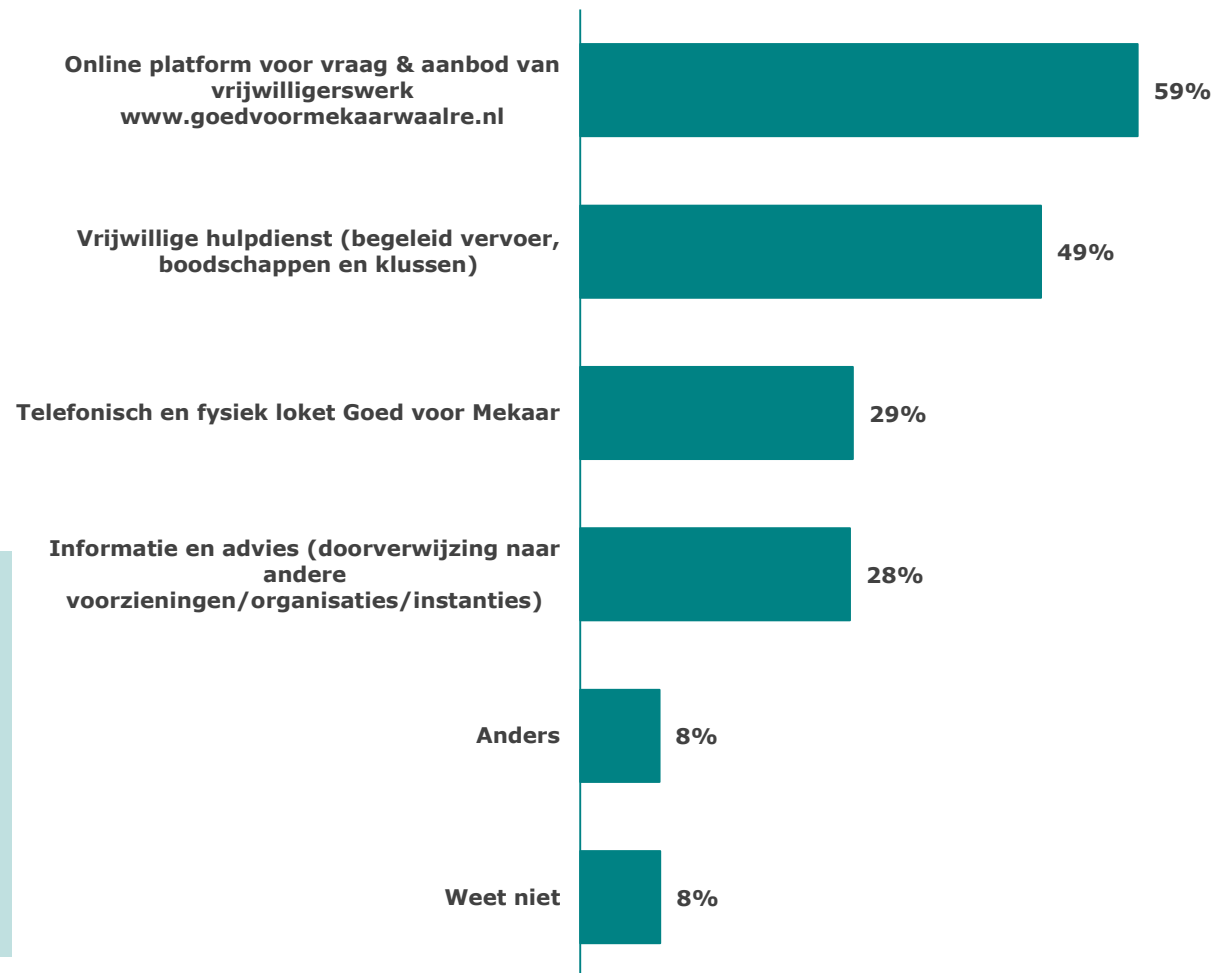
Was u voor dit onderzoek reeds bekend met Goed voor Mekaar? (N=492)



Ruim vier op de tien (42%) respondenten was voor dit onderzoek al bekend met Goed voor Mekaar. Respondenten van 65+ jaar waren vaker bekend met Goed voor Mekaar dan de respondenten jonger dan 65 jaar.

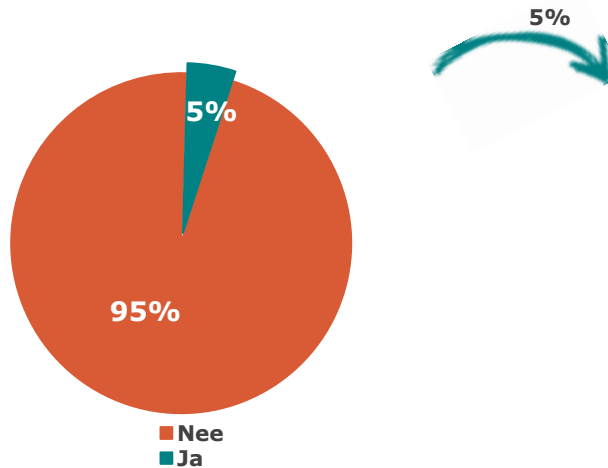
De meest bekende onderdelen van Goed voor Mekaar zijn het online platform voor vraag & aanbod van vrijwilligerswerk (59%) en de vrijwillige hulpdienst (49%). Respondenten van 65+ jaar kennen minder vaak het online platform dan de respondenten jonger dan 65 jaar.

Welke onderdelen van Goed voor Mekaar kent u? (N=218*)

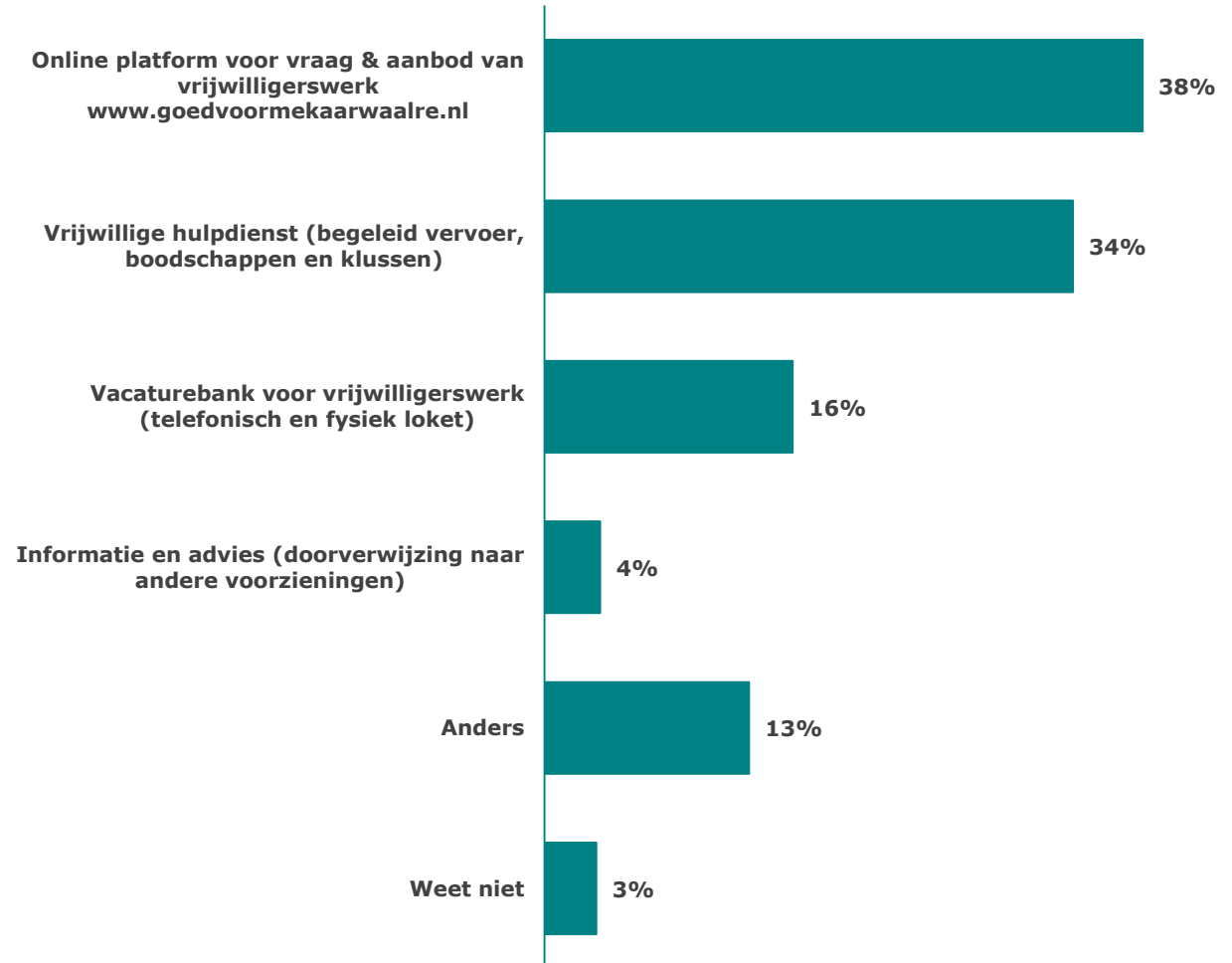


*Selectie: respondent was reeds bekend met Goed voor Mekaar

Heeft u wel eens een beroep gedaan op Goed voor Mekaar? (N=492)



Van welke dienst(en) heeft u gebruik gemaakt? (N=24*)



Een grote minderheid (5%) van de respondenten heeft wel eens een beroep gedaan op Goed voor Mekaar.

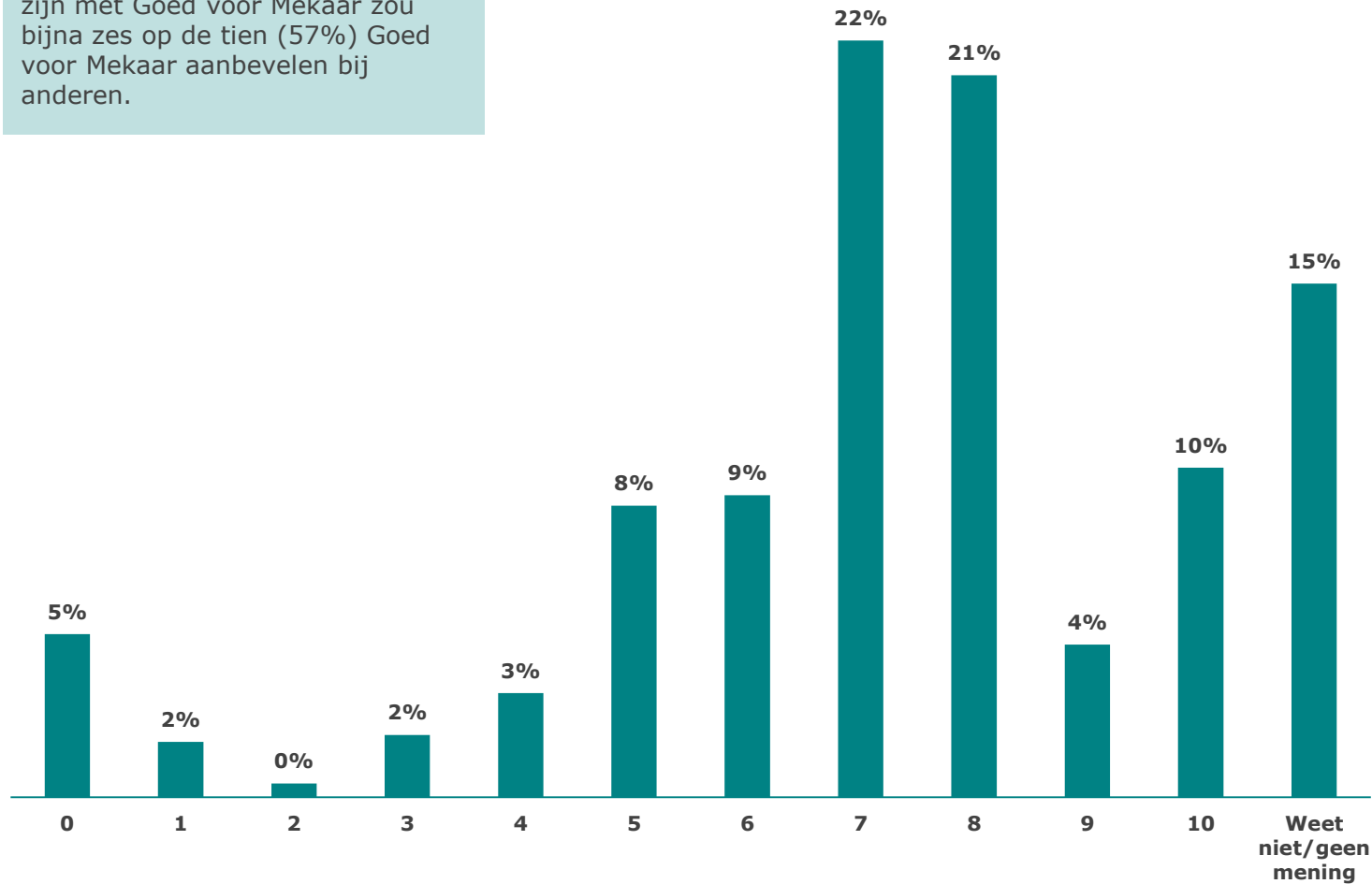
De meest gebruikte onderdelen van Goed voor Mekaar zijn het online platform voor vraag & aanbod van vrijwilligerswerk (38%) en de vrijwillige hulpdienst (34%).

Let op: vanwege het lage aantal waarnemingen (N=24) zijn de resultaten indicatief.

*Selectie: respondent heeft wel eens een beroep gedaan op Goed voor Mekaar

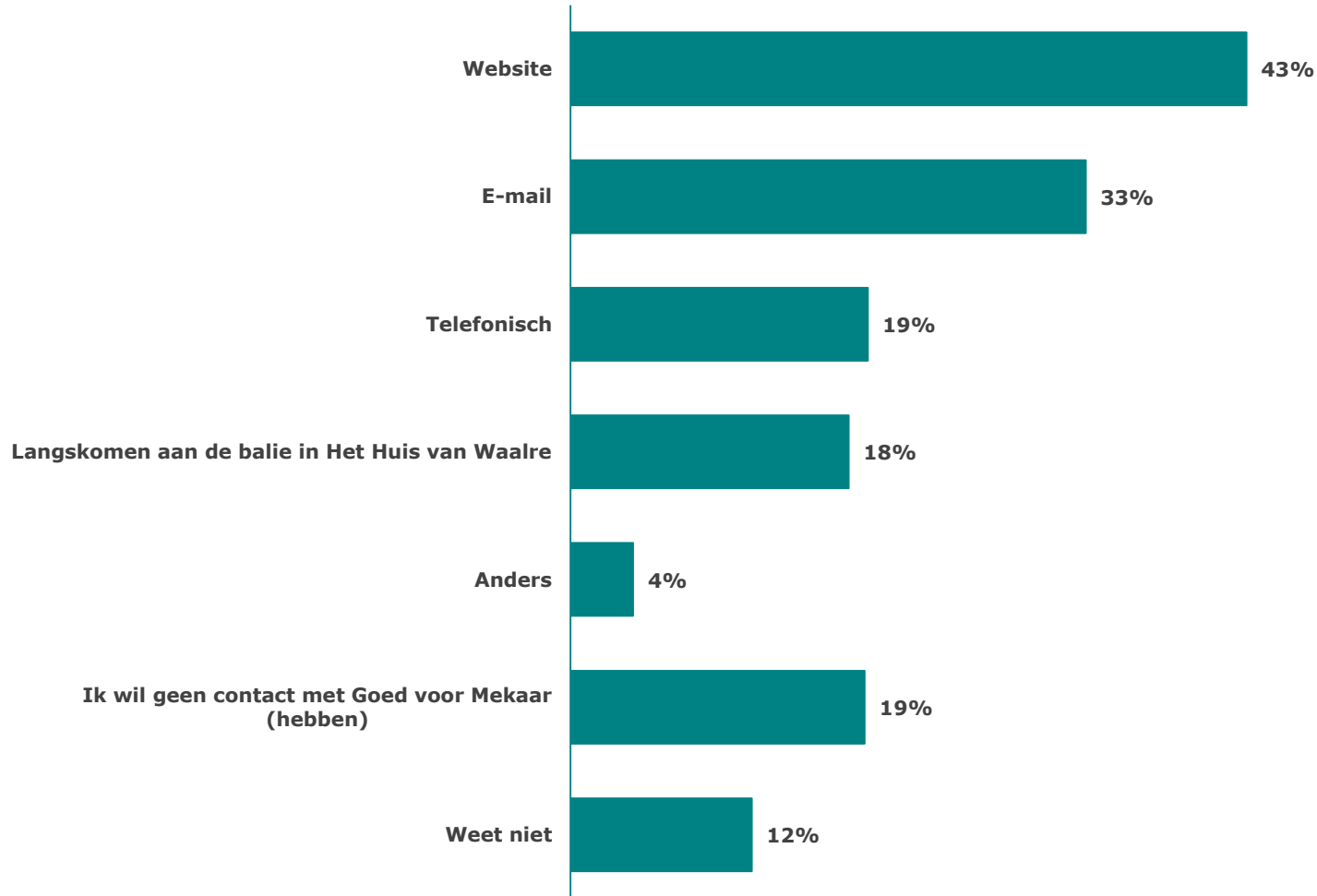
Hoe waarschijnlijk is het dat u Goed voor Mekaar zou aanbevelen bij anderen waarbij 0 zeer onwaarschijnlijk is en 10 zeer waarschijnlijk is? (N=189*)

Van de respondenten die bekend zijn met Goed voor Mekaar zou bijna zes op de tien (57%) Goed voor Mekaar aanbevelen bij anderen.



*Selectie: respondent was reeds bekend met Goed voor Mekaar

Op welke wijze(n) heeft u het liefst contact met Goed voor Mekaar? (N=492)



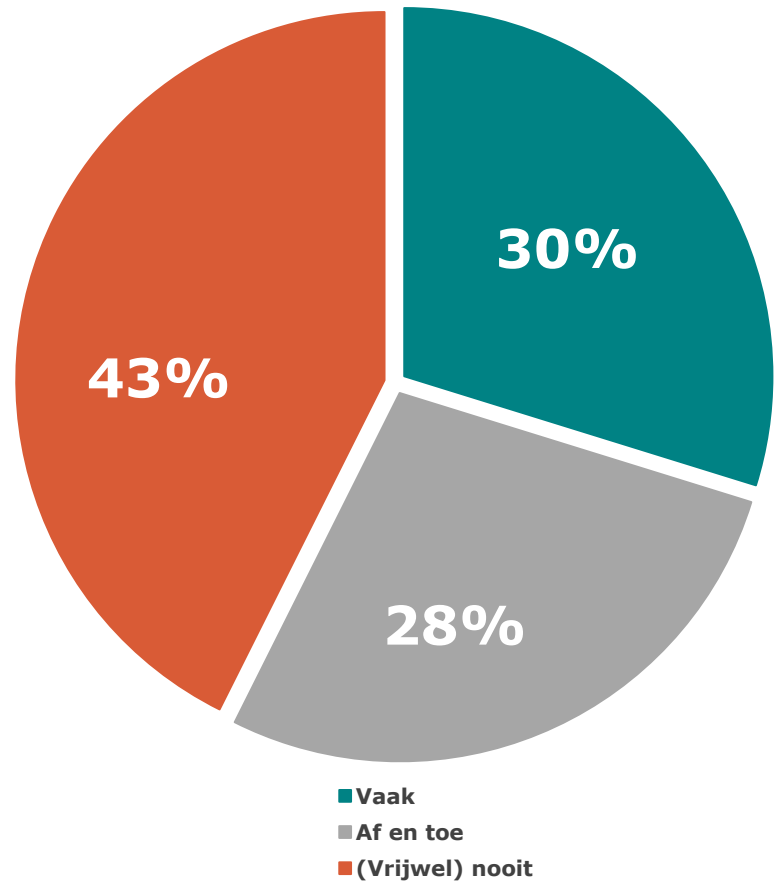
TOP 3

Website

E-mail

Telefonisch

In welke mate heeft u de afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk verricht? (N=492)

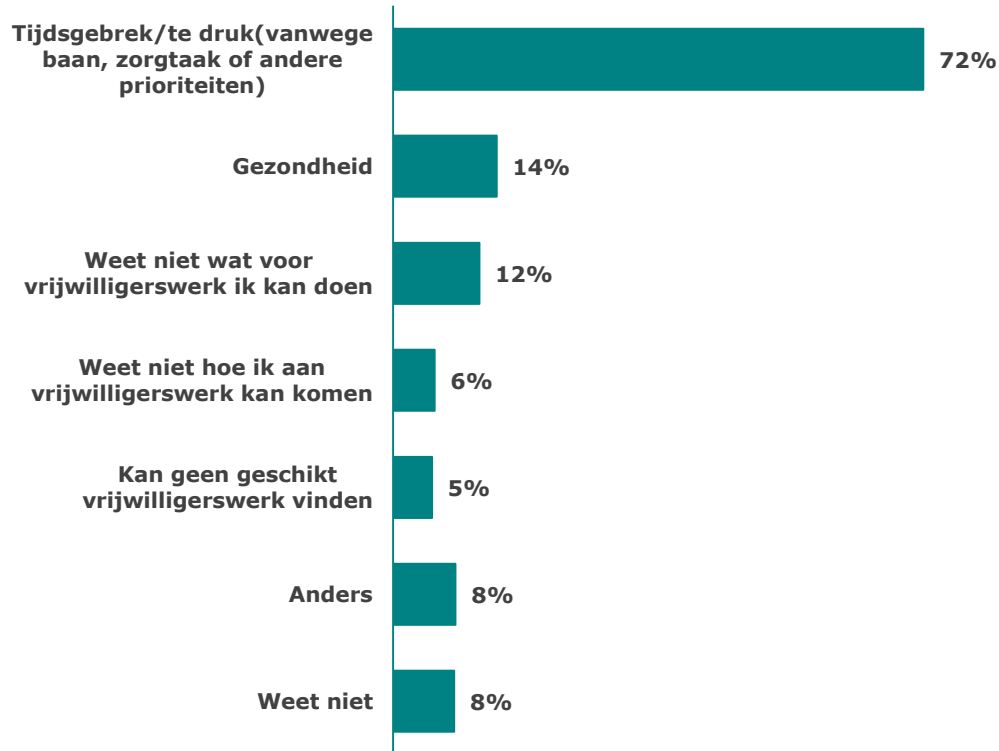


Bijna zes op de tien (58%) respondenten heeft de afgelopen twaalf maanden vaak of af en toe vrijwilligerswerk verricht.

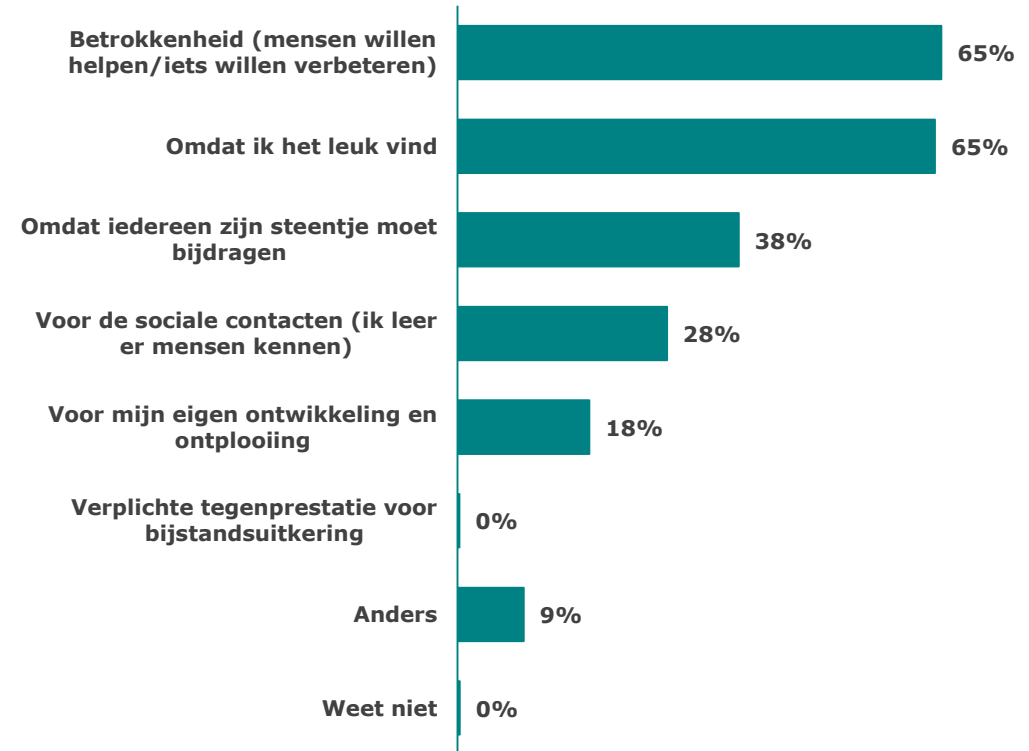
Ruim vier op de tien (43%) heeft de afgelopen twaalf maanden (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk verricht.

Respondenten tot 35 jaar geven vaker aan (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk te doen dan respondenten van 35 jaar en ouder.

Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (N=202*)



Wat is de reden om vrijwilligerswerk te doen? (N=290**)



Ruim zeven op de tien (72%) respondenten die (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk verrichten, noemen tijdsgebrek als voornaamste reden om geen vrijwilligerswerk te doen is.

Van de respondenten die vaak of af en toe vrijwilligerswerk doen, noemt twee derde (65%) betrokkenheid en omdat het leuk is als redenen om vrijwilligerswerk te doen.

*Selectie: respondent heeft (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk verricht.

** Selectie: respondent heeft vaak of af en toe vrijwilligerswerk verricht.

Inwonerspanel

Waalre

Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl